

Beantwoording technische vragen Monitor Sociaal Domein 2021 Deel 2 (nagekomen vragen)



Wethouders Sociaal Domein
Maastricht, 25 juli 2022

Wethouder Alex Meij
Wethouder Johan Pas

Aan de leden van de Gemeenteraad,

In voorliggend deel 2 beantwoorden wij de nagekomen technische vragen inzake de monitor Sociaal Domein 2021.

Johan Pas
Wethouder Wonen, Onderwijs, Studentenstad en Welstand

Alex Meij
Wethouder Sociale Zaken, Jeugdzorg, Vastgoed, Personeel en organisatie

Informatieve vragen

Graag bij elke vraag de pagina aangeven waar de desbetreffende vraag aan refereert.

FRACTIE:	Liberalen Partij Maastricht (LPM)
Vraagnummer:	10
Pagina:	
Vraag:	Hoeveel vluchtelingen/ asielzoekers maken onderdeel uit van de soorten hulpverlening ogv jeugd, onderwijs en schuldhulpverlening. Heeft u daar cijfers van?
Antwoord:	Onderwijs: <i>Kinderen jonger dan 6 jaar nemen deel aan het reguliere onderwijs, omdat zij de taal makkelijk en snel leren. Daar hebben we geen cijfers van; zij zitten verspreid over de basisscholen. Kinderen en jongeren in de leeftijd 6-18 jaar gaan naar het EOA (eerste opvang anderstaligen) in het NOVO college. Daar zitten momenteel 312 leerlingen. Bij dat aantal moet echter vermeld worden dat dit niet alleen kinderen van vluchtelingen en asielzoekers zijn, maar ook van bv statushouders.</i>

Informatieve vragen

Graag bij elke vraag de pagina aangeven waar de desbetreffende vraag aan refereert.

FRACTIE:	M:OED
Vraagnummer:	1
Pagina:	29
Vraag:	Van alle voorzieningen maakt de jeugd het meeste gebruik van de GGD. Volgens de monitor wachten 113 jongeren op een GGZ-behandeling (pagina 29). a. Wat is de wachttijd voor deze jongeren? b. Zijn er tussentijdse oplossingen voor deze jongeren tijdens de wachttijd? c. En wat wordt er gedaan om deze wachttijd te verminderen?
Antwoord:	<i>a. De wachttijd varieert per aanbieder en per jongere. b. Ja. Aanbieders maken een inschatting welke jongeren als eerste opgepakt moeten worden en prioriteren om zo crisissituaties te voorkomen. Daarnaast zetten zij steeds vaker ook onlinehulp in om jongeren eerder een behandelaanbod te kunnen bieden. Ook wordt er indien nodig en wenselijk overbruggingshulp ingezet bijv. ambulante begeleiding totdat er een behandelplek beschikbaar is. c. Aanbieders van jeugd GGZ proberen zo goed en zo snel mogelijk de openstaande vacatures te vullen en de capaciteit op peil te brengen. Daarnaast zijn we bezig met aansluiting op de Beschikbaarheidswijzer waarmee wachttijden bij aanbieders inzichtelijk worden en verwijzers en ook jongeren/ouders zelf kunnen kiezen voor een aanbieder met de kortste wachttijd. Bij gecertificeerde instellingen gaan we met subsidie van het Rijk tijdelijk een zorgbemiddelaar aanstellen. Die gaat ondersteunen om voor deze complexe doelgroep sneller de juiste hulp in te zetten. Dit is overigens breder dan jeugd-GGZ en heeft betrekking op jeugdhulp in bredere zin.</i>

Informatieve vragen

Graag bij elke vraag de pagina aangeven waar de desbetreffende vraag aan refereert.

FRACTIE:	M:OED
Vraagnummer:	2
Pagina:	10
Vraag:	Volgens de cijfers ontvangt van de jeugd tussen de 12 en 17 jaar 19,6% ondersteuning (pagina 10). Tussen 18 en 22 jaar ontvangt 2,7% ondersteuning. a. Wat zijn oorzaken van het verschil in gebruik van ondersteuning tussen deze twee leeftijdsgroepen? b. Hoe wordt de daling in zorgbehoefte verklaard?
Antwoord:	<p>a. <i>In principe reikt jeugdhulp maximaal tot de leeftijd van 18 jaar. In een aantal gevallen kan dit worden verlengd (verlengde jeugdwet) bijv. bij inzet van pleegzorg en gezinshuizen. Dat geldt niet voor GGZ; dit wordt na de 18e verjaardag volledig door de zorgverzekeraars (zorgverzekeringswet) gefinancierd. Ook jeugdbeschermingsmaatregelen eindigen op de 18e verjaardag. Daarnaast gaat een deel van de zorg na 18 jaar over naar de Wmo.</i></p> <p>b. <i>Zoals hierboven aangegeven is de doelgroep die na de 18e verjaardag nog een beroep kan doen op de Jeugdwet kleiner.</i></p>
Vraagnummer:	3
Pagina:	24
Vraag:	In de regio Zuid-Holland Zuid worden MatchMakers ¹ ingezet om jongeren bij (tijdelijk) schooluitval te begeleiden. Deze interventie wordt met veel succes uitgevoerd. Er wordt beschreven dat er onderzoek wordt gedaan voor een verbetering van de zorg voor (tijdelijk) uitgevallen jongeren in Maastricht (pagina 24). a. Ziet u kans om (delen van) het concept Matchmakers toe te passen in Maastricht? b. Wordt hier ook gekeken naar een samenwerking met het LVS (Leerplicht- en Vroegtijdig Schoolverlaten)? ¹ https://www.lvszhz.nl/jongeren-18-27/matchmakers
Antwoord:	<i>In het concept Matchmakers worden jongeren met minder kansen op de arbeidsmarkt geholpen om zich te oriënteren op werk en opleiding. Het is mogelijk om vaardigheden te testen, en ondersteuning te krijgen het verkennen van de mogelijkheden op het gebied van werk, opleiding, inkomen en zorg.</i> a. <i>Dit concept passen wij grotendeels ook toe in Maastricht. Vanuit een gezamenlijke jongerenaanpak bieden VSV-consulenten, jongerenconsulenten van SZMH en de accountmanagers jongeren van Podium 24 ondersteuning en begeleiding aan jongeren met een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt. Daarbij wordt nauw samengewerkt in het scholennetwerk in onze regio en kan gebruik worden gemaakt van de leerwerktrajecten, capaciteitstesten en trainingen van onze re-integratiepartners. Breder gezien biedt ook het Werkcentrum Zuid-Limburg en het hieraan verbonden Leerwerkloket mogelijkheden om te ondersteunen</i>

Informatieve vragen

Graag bij elke vraag de pagina aangeven waar de desbetreffende vraag aan refereert.

FRACTIE:	M:OED
	<i>bij het vinden van een juiste match op het gebied van school of werk.</i> <i>b. Zie a.</i>
Vraagnummer:	4
Pagina:	25
Vraag:	<p>Uit onderzoek blijkt dat gesloten jeugdzorg schadelijk is voor jongeren. Daarnaast bemoeilijkt dit de re-integratie in de maatschappij^{2,3,4}. In Maastricht is het aantal plaatsingen in gesloten jeugdhulp gestegen (pagina 25).</p> <p>a. Wat zijn oorzaken voor deze stijging?</p> <p>b. Wat zijn (beschikbare) alternatieven voor gesloten jeugdzorg?</p> <p>c. Wat gaat de gemeente eraan doen om het aantal plaatsingen te laten dalen?</p> <p>² https://www.nji.nl/nieuws/gesloten-jeugdzorg-moet-nu-stoppen</p> <p>³ https://www.nji.nl/nieuws/jeugdzorgplus-is-schadelijk-voor-jongeren</p> <p>⁴ https://www.nji.nl/nieuws/gesloten-jeugdhulp-vaak-door-gebrek-aan-alternatief</p>
Antwoord:	<p>a. <i>Deze stijging wordt veroorzaakt door toegenomen problematiek. Gesloten jeugdzorg mag alleen worden ingezet als de veiligheid van de jongere zelf of de omgeving in het geding is. Dit gebeurt op basis van een inschatting en instemmingsverklaring door een onafhankelijk gedragswetenschapper en wordt getoetst door de rechter.</i></p> <p>b. <i>Gesloten jeugdzorg wordt alleen ingezet als er geen alternatief beschikbaar is waarbij dezelfde veiligheid geboden kan worden. In de praktijk zagen we wel jongeren die beter geholpen kunnen worden bij een GGZ-aanbieder toch in de gesloten jeugdzorg terecht komen door capaciteitsgebrek.</i></p> <p>c. <i>Om deze kwetsbare en complexe doelgroep beter te ondersteunen is sinds 1 juli 2022 deze jeugdhulp gegund aan een consortium van Koraal, XONAR, Mondriaan en Via Icarus (en Yes-we-can-clinics als onderaannemer voor verslavingsproblematiek). Door de samenwerking van deze verschillende expertises willen we het aantal opnames en ook het aantal gesloten plaatsingen terugdringen. Daarnaast loopt er een landelijk traject om alle gesloten instellingen om te vormen tot kleinschaligere voorzieningen waarbij ook de geslotenheid steeds verder wordt afgebouwd.</i></p>
Vraagnummer:	5
Pagina:	40
Vraag:	<p>In de monitor wordt beschreven dat het momenteel moeilijker is om mensen met een arbeidsbeperking aan het werk te helpen (pagina 40).</p> <p>a. Wat zijn de oorzaken hiervan?</p>
Antwoord:	<p><i>De krapte op de arbeidsmarkt biedt kansen voor werkzoekenden, ook voor mensen met een arbeidsbeperking. Echter zien we tegelijkertijd dat door de coronacrisis voor sommige groepen de afstand tot de arbeidsmarkt groter is geworden. Diverse (combinaties van) factoren zoals bijvoorbeeld langdurige werkloosheid, leeftijd, beperkte opleiding en arbeidsbeperkingen spelen hierin een rol. Het ontbreken van bepaalde (digitale) vaardigheden of van begeleiding op de werkplek (door personeelskrapte) maken het daarbij moeilijker om aan te haken op de</i></p>

Informatieve vragen

Graag bij elke vraag de pagina aangeven waar de desbetreffende vraag aan refereert.

FRACTIE:	M:OED
	<i>arbeidsmarkt. Door te investeren in de ontwikkeling van deze werkzoekenden streven we ernaar de afstand tot de arbeidsmarkt te verkleinen en uitstroom naar werk te stimuleren.</i>

Informatieve vragen

Graag bij elke vraag de pagina aangeven waar de desbetreffende vraag aan refereert.

FRACTIE:	Partij voor de Dieren
Vraagnummer:	1
Pagina:	45
Vraag:	Het document is vooral een opsomming van percentages en aantallen. Op blz 45 Jeugdhulp staat dat er nauwelijks tijd zit tussen toewijzing en start behandeling. Maar er staat ook dat als een aanbieder geen plek heeft, de toewijzing niet verstuurd wordt. Wat gebeurt met de jongeren die door gebrek aan plek geen toewijzing krijgen?
Antwoord:	<i>Met toewijzing wordt hier bedoeld de toewijzing/opdracht aan de zorgaanbieder om jeugdhulp te gaan bieden. Als er voor een jongere geen geschikte plek beschikbaar is, wordt er gekeken of tijdelijk een andere vorm van jeugdhulp, bijv. ambulante begeleiding ingezet kan worden. Ook komt het voor dat jongeren wat langer op een crisisplek verblijven tot de geschikte vervolghulp beschikbaar is.</i>
Vraagnummer:	2
Pagina:	45
Vraag:	Blz 45 staat dat wachttijden langer zijn dan de norm, er zijn dus wel wachtlijsten, ik zie niet terug hoelang deze wachttijden zijn want de tabel geeft alleen aantal jongeren weer op deze wachtlijst, niet de duur van wachttijd. Kunnen wij een overzicht van de wachttijden ontvangen, maar dan in combinatie met het aantal jongere op de wachtlijst. Dus realistische wachttijd per kind per zorgaanbieder/ soort behandeling? Dit om ook evt excessen in kaart te brengen?

Antwoord:	<i>De lijst met jongeren die wachten op jeugdhulp bij een aanbieder is een dynamische lijst waarbij niet van iedere jongere bijgehouden wordt wat de wachttijd is. De Beschikbaarheidswijzer die momenteel geïmplementeerd wordt gaat de actuele wachttijden wel inzichtelijk maken. Op een vrij toegankelijke website en app is de actuele wachttijd bij onze jeugdhulpaanbieders per categorie jeugdhulp dan eenvoudig op te zoeken. Jongeren die al ruime tijd op een wachtlijst staan zijn meestal in beeld bij de verwijzer of procesregisseur. Zo kan bijv. een praktijkondersteuner jeugd bij de huisarts wat langer betrokken blijven. Bij een verwijzing vanuit een gecertificeerde instelling (zoals Bureau Jeugdzorg) houdt de (gezins)voogd dit in de gaten. Bij een verwijzing vanuit team Jeugd van de gemeente is de gemeentelijk procesregisseur betrokken.</i>
Vraagnummer:	3
Pagina:	45
Vraag:	120 jongeren die wachten op hulp is veel. Zijn zij in de tussentijd afhankelijk van app/website die genoemd wordt in het monitor document? Wat wordt verstaan onder online ondersteuning? Als de wachtlijsten korter waren, waren de genoemde percentages in het document dan hoger?
Antwoord:	<i>Nee, de app/website is zoals hierboven toegelicht een hulpmiddel om de wachttijden inzichtelijk te maken. Met online ondersteuning wordt bijv. beeldbellen bedoeld of een gesprek via een chatfunctie. Hierdoor kan personeel op een verdere afstand ingezet worden om jongeren te ondersteunen. Deels; de jongeren die door de gemeentelijke toegang zijn verwezen zijn al meegeteld bij het aantal/percentage jongeren in zorg. De jongeren die door de (huis)arts zijn verwezen en op de wachtlijst staan, worden pas na de intake gemeld en zijn dus nog niet inbegrepen in de cijfers.</i>
Vraagnummer:	4
Pagina:	49
Vraag:	Tabel op blz 49 geeft geen beeld van besteding per kind maar wederom aantal jongeren op wachtlijst à verkeerde tabel?
Antwoord:	<i>Op p. 49 is inderdaad per ongeluk weer de tabel met jongeren op de wachtlijst opgenomen. De juiste tabel is hieronder opgenomen:</i>

Naam organisatie	Aantal unieke kinderen in 2021	Beschikbaar budget vanuit gemeente in 2021	Activiteit	Gemiddelde besteding per kind
Lyvia	110	€ 32.838,30	Empoweren bo	€ 299,00
Match (UM)	50	€ 15.000,00	Empoweren vo	€ 300,00
Diversion Holding	80	€ 22.137,50	Training MoneyWays in vo en mbo	€ 277,00

Jeugd Educatiefonds	2.812	€ 27.000,00	Empoweren en/of materiële ondersteuning (natura) in bo	€ 9,00
Leergeld Maastricht Heuvelland	1.072	€ 100.000,00	Materiële ondersteuning (natura) in bo en vo (tot 18 jaar)	€ 93,00
Fietsbank Maastricht	518	€ 68.880,00	Materiële ondersteuning (natura) tot 18 jaar	€ 133,00
Kledingbank Limburg	86	€ 2.000,00	Materiële ondersteuning (natura)	€ 23,00
Jeugd Sport Fonds	518	€ 65.000,00	Materiële ondersteuning (natura, tot 18 jaar)	€ 125,00
Totaal	3.234	€ 332.855,80		€ 103,00